

Velolučki govor (klasifikacijske odrednice i fonologija)

Lubiana, Orieta

Source / Izvornik: **Hrvatski dijalektološki zbornik, 2010, 125 - 156**

Journal article, Published version

Rad u časopisu, Objavljena verzija rada (izdavačev PDF)

Permanent link / Trajna poveznica: <https://urn.nsk.hr/urn:nbn:hr:188:048892>

Rights / Prava: [In copyright](#) / Zaštićeno autorskim pravom.

Download date / Datum preuzimanja: **2024-08-06**



Repository / Repozitorij:

[Repository of the University of Rijeka Library - SVKRI Repository](#)



ORIETA LUBIANA

Sveučilišna knjižnica Rijeka
Dolac 1, HR-51 000 Rijeka
orieta.lubiana@svkri.hr

VELOLUČKI GOVOR (klasifikacijske odrednice i fonologija)

Rad predstavlja prvi potpuniji opis govora Vele Luke na otoku Korčuli, učinjen na temelju vlastitih terenskih istraživanja provedenih u kolovozu 1993. godine. Jezični materijal, snimljen na magnetofonsku traku, fonetski je transkribiran i akcentuiran, te potom razvrstan prema dijalektološkim razlikovnim kriterijima. Prikazuje se vokalizam, akcentuacija, konsonantizam te najvažnije morfološke i ostale dijalektološki razlikovne značajke. Radu su pridodani ogledi govora.

1. Vela Luka

Otok Korčula je najjužniji u srednjodalmatinskoj otočnoj skupini i veličinom šesti otok na našoj obali (276 km^2). Od otoka Hvara razdvaja ga petnaest kilometara širok Korčulanski kanal. Na kraju zapadnoga dijela otoka, u najvećem zaljevu dugom šest kilometara, leži mjesto [*Vēla Lūkā*] duž uvala [*Lučīce*], [*Bāda*] i [*Bobōvišt'a*] s jedne strane, te uvale [*Kâle*] s druge. Može se podijeliti na predjele: [*Vrāq'ac*], [*Kâli*], [*Pīnski Rât*], [*Dolàc*], [*Knežīnske Lâze*], [*Mrkî Rât*], [*Bâd*] i [*Bobōvišt'e*]. Mjestu pripadaju i otočići – svjetionici [*Kâmenjâk*] i [*Prožd*] kao i nenastanjeni poljoprivredni zaseoci [*Bâbinji Lâzi*], [*Česvînova*], [*Gradl'n'a*], [*Humît'*], [*Malîn'st'ica*], [*Prâpatna*], [*Prihònja*] i [*Stinîva*].

Pred samim se mjestom usidrio otočić Ošjak, koji se zbog bujne vegetacije, kao prirodna rijekost, nalazi pod zaštitom Konzervatorskoga zavoda za Dalmaciju.

Vela Luka je najmlađe naselje na otoku, a prva isprava koja je spominje općinski je zakonik Korčule u zemljишniku općinskih dobara, koji je uredio zastupnik otoka 2. svibnja 1427.

Ime mjesta često je napisano vrlo raznoliko, a ispravno je Vela Luka (G [Vèle Lûke], D [Vëloj Lûci]). Stanovnik mjesta naziva se Velolučanin, a u lokalnom se govoru čuje i skraćeno [Lûčanin] i ime mjesta [Lûkâ].

Podrobniye podatke o postanku i naseljavanju mjesta donosi Marinko Gjivoje. Da bi osigurao carinska prava na rakiju, korčulanski je knez Angelo Barbaro kratko vrijeme prije pada Mletačke republike, 17. listopada 1795., izdao nalog da se popišu svi koji u Veloj Luci imaju kotao ili rakiju. Iz isprava koje se odnose na ovaj predmet razaznaje se da je 1795. godine u Veloj Luci svoje konobe imalo jedanaest Blaćana (dva Bosnića, dva Žuvele, Gugić, Bačić, Vlašić, Padovan, Ostojić, Kunjašić i Petković) (Gjivoje 1968: 358).

I prema župskoj matici proizlazi da je u to vrijeme samo jedanaest obitelji gotovo stalnoga boravka u Veloj Luci, od kojih su četiri obitelji Žuvela, tri Vlašić, Dragojević, Barčot, Surjan i Mirošević-Dubaj. Ove su obitelji stanovali u Veloj Luci uglavnom radi ribanja i paše, a u Blatu su imale kuće s posjedima.

Od 1800. pa nadalje nastanile su se u Veloj Luci druge obitelji, najviše njih iz Blata, a zatim i iz drugih mjesta uglavnom trgovci i obrtnici iz Istre, Rijeke, Kopra, Splita, Makarske, Štajerske, Italije i s Hvara, te neke obitelji koje su prije stanovali u okolini mjesta bojeći se nastaniti u njemu samom zbog stalne gusarske opasnosti. Danas u Veloj Luci najviše obitelji nosi prezimena Žuvela, Dragojević i Oreb (Gjivoje 1968: 359).

Kašteli su u mjestu građeni s magazinima uz obalu, a bili su vlasništvo korčulanskih knezova i plemića. Najstariji, kaštel obitelji Ismaelli s uklesanim grbom i godinom 1490., potječe iz XV. stoljeća. Grb je uništen 1944. godine. Sredinom XIX. stoljeća kaštel je prešao u vlasništvo obitelji Joković. Pripadala mu je i obližnja crkvica Sv. Vicenca, također vlasništvo Ismaellija, a kasnije obitelji Tulić. Sagrađena je 1589. godine i u njoj se do gradnje župne crkve Svetoga Josipa 1848. godine obavljala služba Božja. O tome svjedoči hrvatski natpis postavljen na pročelju iznad vrata, a glasi: 1589 – SERGIJE PLEMICH// ZMAIKO SAGRADI// OD SASTAVE KAPELANIJE// 1819 DO SAGRADE// CERKVE SVETOGLA JOSIPA// 1848 LUČANOM ZA// BOGOŠTOVLJE SLUŽILA JE.

Mlađi su kašteli Kolorićev (danasa Šantić) iz XVI. st. (1520.) i Kanavelićev (danasa Petković-Kovač s grbom Nicchini s Hvara). Kašteli su raznim nadogradnjama i adaptacijama promijenili nekadašnji izgled.

Novija je, i jedna od najljepših građevina u mjestu, župna crkva Svetoga Josipa sagrađena 1848. sa zvonikom sagrađenim 1871. u oblicima zakašnjelog baroka.

U staroj je palači Franulović-Repak danas smješten Centar za kulturu s či-

taonicom i bibliotekom u prizemlju, te muzejskom zbirkom, a na katu je međunarodna poklon-galerija slika i skulptura.

Mještani njeguju svoju pučku tradiciju i već su 1893. osnovali *Narodnu glazbu* koja i danas djeluje, a 1909. godine Pjevačko-tamburaško društvo *Hum* (danasa KUD *Hum*).

Velolučani su naročito su ponosni na svoju klapsku pjesmu, tako da djeluju mnogobrojne klapе: *Ošjak*, *Grebен*, *Vela Luka*, a folklorna skupina *Manfrina* i danas čuva i izvodi stare pokladne plesove: *Tanac*, *Manfrinu*, *Vrtajicu*, *Trepavicu* i druge (Kalogjera 1985).¹

Velolučani su se oduvijek bavili poljoprivredom (najviše vinogradarstvom i maslinarstvom) te ribarenjem, a danas su zaposleni i u brodogradilištu *Grebен*, Zavodu za medicinsku rehabilitaciju *Kalos* i u turizmu, u nekoliko hotela: *Adria*, *Posejdon*, *Žadran*, *Dalmacija*. Nažalost, posljednih se desetljeća ugasilo nekoliko tvornica u kojima je bio zaposlen veliki broj mještana: tvornica ribljih prerađevina *Žadranka*, tvornica ambalaže *Vela Luka*, tvornica *Elektronika*.

Mjesto ima osnovnu i srednju školu, dječji vrtić, dom umirovljenika, ljekarnu, zdravstvenu stanicu, nekoliko banaka, poštu, matični ured, ugostiteljske objekte i trgovine.

Prema posljednjem popisu stanovništva iz 1991. godine, u Veloj Luci živi 4438 stanovnika i nakon Maloga Lošinja najnaseljenije je mjesto na našim otocima. Broj se stanovnika 1991. godine najviše približio onom iz 1921. godine, kada je mjesto imalo 4995 stanovnika (Luško libro 1993: 45, 48). Taj se broj 1931. godine smanjio na 4038, a 1937. izvan mjesta živjelo je 1177 stanovnika. Najveći odljev stanovnika dogodio se od 1921. – 1937. godine, jer su mnogi Velolučani zbog posljedica Prvoga svjetskoga rata i propasti vinograda uništenih filokserom otišli u dijasporu. Najviše ih je u Južnoj Americi (Brazil, Argentina), Australiji, na Novom Zelandu, nešto u Kanadi i Južnoafričkoj Republici. Prilikom odlaska običavali su pjevati ovu pjesmu: *Zbogun moja Bobovišća vala / Kad san kanta sva si odavala / Druga mladost kad bude kantati / valo moja nemoj odavati!*

U našoj zemlji najviše Velolučana živi u Zagrebu, Splitu, Rijeci i Zadru.

2. Literatura o velolučkom govoru

Budući da nema prethodne literature koja se bavi isključivo govorom Vele Luke, literaturu rabljenu u istraživanju i ovom opisu MGVL² prikazujem kronološkim slijedom.

¹ Monografija iz koje su preuzeti podatci nema numeracije.

² Ova se kratica u dalnjem tekstu rabi za označavanje mjesnoga govora Vele Luke.

Prvi je o jednom korčulanskom govoru pisao dijalektolog Marcel Kušar u raspravi o govoru mesta Lumbarde na otoku Korčuli (1895: 323–338). Neke sam od značajki lumbardskoga govora koje autor navodi utvrdila i u mjesnom govoru Vele Luke.

Srpski dijalektolog Miloš Moskovljević objavio je 1950. godine rezultate istraživanja korčulanskih govora pri čemu je izložio i neke jezične crte MGVL (1949: 155–221). U ovom će radu biti prikazane i činjenice koje se ne podudaraju s Moskovljevićevima, što će biti posebno istaknuto. Njegovi kriteriji nisu vodili ovaj rad, budući da mi je nakon uvida u sažetak Petra Šimunovića o govoru otoka Korčule (Olesch – Šimunović 1983: 101) preostalo jedino zaključiti da su mu podatci nepouzdani. Sažetak je, naime, izrađen samo na temelju Moskovljevićevih istraživanja, jer druga ne postoje.

Ivo Kaštropil (1970: 86–90) iznio je neke značajke govora Blata i Vele Luke, ali budući da i sam piše da podatci nisu dublje znanstveno valorizirani, upotrijebljeni su u ovom radu samo djelomice.

Pri određivanju kriterija za razvrstavanje jezičnih činjenica vrlo su se korisnima pokazali neki Božidara Finke u *Naputku za ispitivanje i obradivanje čakavskih govora* (1973: 5–76) i *Dugootičkim čakavskim govorima* (1977).

Glavnina jezičnih činjenica komentirana je u ovom radu kriterijima izloženim u knjizi Milana Moguša *Čakavsko narječe* (1977) i kriterijima usvojenima tijekom studija kroatistike na Filozofskom fakultetu u Rijeci na kolegijima Dijalektologija i Povijest hrvatskoga jezika.

Jezične činjenice MGVL koje navedenim kriterijima nisu mogle biti obuhvaćene, analizirane su prema onima Dalibora Brozovića u knjizi *Jezik, srpskohrvatski / hrvatskosrpski, hrvatski ili srpski* (1988).

Uporište za objašnjenje nekih činjenica čakavske akcentuacije i čakavskoga sloga su u knjizi Ive Lukežić *Čakavski ikavsko-ekavski dijalekt* (1990).

Knjiga Vesne Zečević *Fonološke neutralizacije u kajkavskom vokalizmu* (1993) poslužila je za objašnjenje nekih fonoloških činjenica MGVL.

3. Prikupljanje jezičnoga materijala o mjesnom govoru Vele Luke

Kolegij Dijalektologija na trećoj godini studija kroatistike otvorio mi je mogućnost da opišem mjesni govor Vele Luke, što mi je bila želja od početka studija to više što sam, proučavajući ispitnu literaturu, uočila da on još nije opisan u cijelosti.

Dodatna mi je motivacija bila činjenica da sam i sama govornica južnočakavskoga ikavskog dijalekta, koji mi je bio prvi materinski jezik, budući da sam prvih pet godina života provela u Veloj Luci i emotivno sam vezana za taj

kraj, govor i ljude. Sve me to potaklo da opišem mjesni govor Vele Luke i tako ga, na neki način, kao u svojevrsnom portretu, sačuvam od zaborava.

Istraživanju je bio cilj prikazati jezične značajke govora Vele Luke koje ga određuju kao čakavski sustav, a zadatci sljedeći:

- prikazati obilježja fonološkoga sustava i neke crte morfološkoga sustava MGVL;
- dopuniti i korigirati podatke iz literature o korčulanskim govorima i opisati MGVL koji još nije opisan u cijelosti;
- priložiti dijalektološkoj literaturi akcentuiran primjerak suvremenoga govora Vele Luke.

Svoje sam istraživanje započela u kolovozu 1993. u Veloj Luci na otoku Korčuli.

Na magnetofonsku traku najprije sam snimila monolog svoga djeda Krešimira Padovana-Kantara rođenoga 1923. godine u Veloj Luci gdje i sada živi, a zatim dijalog između svoje bake, pok. Katarine Padovan-Kantar, rođene u mjestu 1925., i rođaka Tomislava Padovana-Kantara rođenoga 1929. godine također u Veloj Luci, gdje živi i danas. Krešimir Padovan bavi se maslinarstvom i vinogradarstvom, a Katarina Padovan bila je domaćica.

Te sam govornike odabrala jer se u njihovu govoru, s obzirom da pripadaju starijoj generaciji, bolje čuvaju značajke MGVL nego u govornika mlađe generacije.

Budući da pravoga prethodnoga opisa MGVL nema, usredotočila sam se na snimljeni materijal koji sam obradila metodom fonetske transkripcije. Potom sam iz njega u dogовору с mentoricom izlučila činjenice koje su razlikovne prema kriteriju čakavskih i štokavskih alijeteta i alteriteta te ih prenijela na lističe. Provela sam analizu teksta prema kriterijima Milana Moguša (1977), i onima usvojenima tijekom studija na predavanjima iz Dijalektologije i Povijesti hrvatskoga jezika te nekima Dalibora Brozovića (1988) i Božidara Finke (1977: 7–178). Nakon analize slijedi komentar, tj. rasprava o rezultatima istraživanja.

Svi navedeni primjeri preuzeti su iz ogleda govora, a samo u iznimnim slučajevima iz zbirke pjesama Izvora Oreba *Lanterna na škoju*³ i iz spjeva Šime Vučetića *Kunma Mandina u po ovega vika*⁴. Budući da sam i sama izvorni govornik, služila sam se i osobnim iskustvom⁵.

³ Takvi su primjeri stavljeni u zagradu i posebno označeni I. O.

⁴ Takvi su primjeri stavljeni u zagradu s oznakom Š. V.

⁵ Takve primjere u zagradi označila sam s O. L.

4. Prikaz rezultata istraživanja

Po odabranoj dijalektološkoj literaturi temeljni su dijalektološki kriteriji za utvrđivanje pripadnosti organskih idioma čakavskom narječju čakavski alijeteti i alteriteti.

4.1. Alijeteti⁶

4.1.1. Zamjenica ča

U MGVL nije potvrđena prisutnost zamjenice *ča*, već se u značenju upitno-odnosne zamjenice za ‘neživo’ rabi upitno-odnosna zamjenica *što* i ostali njeni oblici. U MGVL postoji i neodređena zamjenica *ništo* za značenje ‘nešto’, koja se javlja u hrvatskim ikavskim štokavskim i južnočakavskim govorima.

Postojanje zamjenice *što* i njezinih izvedenica potvrđuju ovi primjeri:

...da bi štogod doni... ništa nego na... ostali bez išta... što si moga... svašta smo provali... za što više posla.

Postojanje zamjenice *ništo* potvrđuju primjeri poput [n̩išto ču ti][r̩eč]... O. L.

Potvrde uporabe upitno-odnosne zamjenice *čigov* / *čigova* / *čigovo* ovi su primjeri:

[Čigugv je] [t^ug] [pàs]? O. L. [Čigòva je] [t^ug] [kùća]? O. L. [Čigòvo je] [t^ug] [d̩itè]? O. L.

Određujući kriterije za kartu čakavskoga narječja, Milan Moguš i Božidar Finka ubrojili su MGVL u govore koji nemaju *ča* ni *zač*, a imaju čakavsku akcentuaciju i čakavski refleks jata. Pokušat će dokazati primjerima da se jezično stanje danas poklapa s tom konstatacijom.

Dalibor Brozović zaključuje da se “upitno-imenička zamjenica ča, genitiv najčešće česa: što, quid danas više ne govori na cijelom području čakavskoga narječja: na najistočnijim čakavskim otocima Korčuli i Lastovu, na čakavskom dijelu Pelješca i na mnogim odsjecima uskoga čakavskoga obalnoga pojasa u Dalmaciji govori se što (šta).” (1988: 80).

Bez obzira na tu činjenicu, “čakavština obuhvaća u prvom redu sve otoke od Cresa do Lastova i Korčule.” (1988: 57).

4.1.2. Pojave vezane uz čakavsku tendenciju pojačane vokalnosti

U MGVL potvrđeni su primjeri nepreventivnih vokalizacija slaboga poluglasa, koji se javljaju samo u čakavskim govorima.

⁶ Oni podatci koji su prisutni u govoru obrađeni su najviše prema kriterijima Milana Moguša iz knjige *Čakavsko narječe*, osim zamjenice *ča*, koja nije prisutna u govoru Vele Luke.

Takva je vokalizacija *va<*v* u prefigiranoga glagola *vazest*. Miloš Mosković je ovu činjenicu zanemario, tvrdeći da korčulanski govor “mesto starog vъ imaju u.” (1949: 159).

Takvi su primjeri toponim [Malinst'ica] izведен od oblika *malin* potvrđenoga u čakavaca već u XIII. st. (Moguš 1977 : 21) i leksemi [*zmajā*] i [*pasi*] (Moguš 1977: 24).

Vokalni je inventar MGVL zahvaćen tendencijom jake vokalnosti, tj. uvećan zbog tendencija diftongacije, zatvaranja vokala, ali i mogućnosti nazalizacije vokala te redukcije.

Ovim se pojavama, međutim, ne proširuje vokalni sustav, već su sve one alofonske inačice vokalnih fonema, jer se ne može utvrditi da bilo diftonzi, bilo zatvoreni ili nazalizirani monohtonzi ulaze u fonološke opozicije, dakle nemaju razlikovnu funkciju i stoga nisu fonemi. Tako se vokalni inventar MGVL sastoji od pet fonema koji tendiraju diftongaciji ili zatvorenosti, nazalizaciji i redukciji:

<i>i</i>	<i>ī</i>	<i>u</i>	<i>ū</i>
<i>e</i>	<i>ē</i>	<i>o</i>	<i>ō</i>
<i>a</i>	<i>ā</i>		

Ovom inventaru pripada i slogovno /r/, koje može biti i dugo i kratko, i naglašeno i nenaglašeno.

Nazalizacija vokala [a], [e], [i], [o], [u] u literaturi se ovako objašnjava: “Vokal ispred konsonantske skupine u kojoj je prvi konsonant (C) nazalni glas (nC, mC) ili na kraju riječi ispred nazala (n, m) izgovara se kao nazal.” (Finka 1973: 15).

Kada su slogovi zatvoreni nazalima, ti se nazali reduciraju, ali u MGVL ima slučajeva da se vokali nazaliziraju i kada im ne prethodi ili ne slijedi nazal, vjerojatno kao rezultat analogije.⁷

Nadalje: “Sve nazalne varijante vokalnih ostvaraja u stvari su alofoni dva-ju fonema: odgovarajućega vokalnoga fonema i konsonantskoga fonema n.” (Finka 1973: 41).

Često se nazalizirano mogu ostvariti [a], [i] i [u], a rijetko, svega u nekoliko zabilježenih primjera i to u neposrednoj blizini nazala u dugu slogu [e] i [o].

Alofoni se [a], [i] i [u] realiziraju gotovo uvijek u dugu slogu, bilo da je on nenaglašen ili naglašen, uzlazan ili silazan, ali i u kratkom slogu, premda rijetko.

⁷ Usp. Olesch – Šimunović 1983: 99. [a] (a je bilo koji vokal) označava nazaliziranu varijantu vokala, a znak [n] označava alofon konsonanta *n* iza nazaliziranoga vokala.

Primjeri su za nazalizaciju u MGVL:

- Nazalizirani je vokal ispred konsonantske skupine u kojoj je prvi konsonant (C) nazalni glas (nC, mC): *kqⁿvoj, izvqⁿka, Lqⁿka, (na) tqⁿce, dalmatiqⁿska, Vlⁿka, vqⁿka, bqⁿka, Talijaⁿci, Tqⁿcica, lqⁿpar, lqⁿbrela.*
- Na kraju riječi ispred nazala /m/ i /n/ : *sqⁿ, (s) tovaruⁿ, (s) mazguⁿ, (s) tetuⁿ Lucuⁿ Pelinicuⁿ, (s) Principesuⁿ Mafalduⁿ, govoriⁿ, odlučqⁿ, nakuⁿ, plisaⁿ, (s) posluⁿ, dqaⁿ, pqaⁿ, med'utqⁿ, nisqⁿ, (za) sprovoduⁿ, kamqⁿ, jedqⁿ, (s) babuⁿ staruⁿ, puⁿ, uⁿ, slobodaqⁿ, (u) petiⁿ, (s) konopuⁿ, početkuⁿ, stotiⁿ, (s) tebuⁿ, pokojqⁿ, znaⁿ.*
- Nazalizirani je vokal iza nazala /m/ i /n/ : *mali, maleda, mi, zanata, donit, ni, Mate.*
- U primjerima kad nije u blizini nazala: *tu^l, ja^q, młod.*

Vokal /i/ je pod kratkim silaznim akcentom, obično među konsonantima, reducirana, pa se ostvaruje kao alofon [ə]. No, ponekad je moguće takav ostvaraj i kada /i/ nije naglašen kratkim silaznim akcentom [*näčästo*], a pod kratkim se silaznim može ostvariti i /i/ : [*brügu*], [*sügür*], [*nazemij*] itd.

Primjeri su u MGVL: [*smälo*], [*hodät*], [*recämo*], [*hodäli*], [*koläko*], [*čoväk*], [*priprämät*], [*korästi*], [*nosäla*], [*läto*], [*kräät*], [*sadät*].

4.1.2.1. Diftongacija

Diftong (dvoglas) se definira kao "složeni glas koji nastaje neprekinutim klizanjem iz položaja jednog vokala u položaj drugog u istom slogu." (Moguš 1977: 25).

Drugi je dio diftonga obično dulji.

Kao i u većini mjesnih govora čakavskoga narječja zahvaćenih diftongacijom, u MGVL diftongiraju tri duga vokala, bilo da su u naglašenu ili nenaglašenu slogu, u prednaglasnom ili zanaglasnom položaju: srednji vokal prednjeg niza /ē/, srednji vokal stražnjeg niza /ō/ i donji niski vokal /ä/.

Primjeri u MGVL su:

ē > i e : [*kvalitⁱetü*], [*pomodⁱérnu*], [*sⁱéste*], [*tⁱéga*], [*zⁱéje*].

ō > u o : [*br^uöd*], [*d^uöd'es*], [*d^uööt*], [*gor^uöv*], [*G^uöbica*], [*koprij^uög*], [*n^uööt*], [*pom^uörska*], [*p^uööt*], [*p^uööt'at*], [*sp^uöör*], [*šk^uöla*], [*tak^uöö*], [*t^uöö*], [*t^uörkul*], [*üs^uöö*], [*zat^uöö*].

ä > o ä : [*möör^oä*], [*otorkul^oä*], [*p^oägra*].

4.1.2.2. Zatvaranje dugih vokala

Vokali /ē/, /ō/, /ä/ dakle "diftongiraju u zatvornom pravcu bez obzira da li se dugi vokal nalazi u zatvorenom ili otvorenom slogu". Duljina je utjecala na

promjenu boje vokala: $\bar{e} = ee > ^i\mathcal{e}$; $\bar{o} = oo > ^u\mathcal{o}$; $\bar{a} = aa > ^o\mathcal{a}$. Zbog toga dvoglasi mogu i alternirati s monoftonški zatvorenijim izgovorom osnovnoga vokala sasvim slobodno (Moguš 1977: 28).

U MGVL dugi su vokali / \bar{a} /, / \bar{o} / i / \bar{e} / poprimili zatvoreniju artikulaciju⁸:

$\bar{a} > \mathcal{a}$: [bârba], [Božîâk], [dobîvâq], [došâ], [drâgo], [dvâq], [dvâdeset], [imâ], [išâ], [išât'â], [iâk], [Mârko], [mêt'â], [môgâ], [môrâ], [ostâ], [posâl], [potrâvî], [râdnî], [stâri], [svâkâ], [svegâ], [vajâ], [zvâ].

$\bar{o} > \mathcal{o}$: [dôkle], [motôrâ], [sezôna], [sôl], [takô].

$\bar{e} > \mathcal{e}$: [priprêmât], [zêmju].

[\mathcal{a}] se obično realizira u dugom slogu, izuzetno rijetko u govoru kao kратак glas i ostvaruje se u naglašenu [posâl] i nenaglašenu položaju [trâvî], [trîbâ]. "Pri izgovoru toga glasa jezik je podignut i povučen natrag, tako da se realizira kao ponešto stražnji glas (u usporedbi s izgovorom književnoga a)." (Finika 1977: 35–36).

[\mathcal{o}] se također uvijek realizira u dugu slogu. Ostvaruje se u naglašenu [takô] i nenaglašenu položaju [išôl]. Položaj je jezika pri izgovoru toga glasa isti kao u [\mathcal{a}], pa se [\mathcal{o}] u usporedbi s književnim realizira kao zatvoreniji glas.

[\mathcal{e}] se uvijek realizira u dugu slogu i ostvaruje u naglašenu [zêmju] i nenaglašenu [priprêmât] položaju. Položaj jezika pri izgovoru toga glasa isti je kao u [\mathcal{a}] i [\mathcal{o}], pa se u usporedbi s književnim realizira kao zatvoreniji glas.

Posljedica je diftongaciji i pojavi zatvorenih vokala povećanje vokalnoga inventara za onoliko jedinica koliko ih je zahvaćeno promjenom. Budući da se uklapa u trend pojačane vokalnosti, predstavlja čakavski alijetet. Pravilo kada se u MGVL javlja diftong, a kada zatvoreni vokal, trebalo bi biti predmet novoga istraživanja.

4.1.3. Refleksi protojezičnoga vokala * \mathcal{e}

Prijelaz protojezičnoga * \mathcal{e} > /a/ prema formuliji, \check{c} , \check{z} + * \mathcal{e} > ja, $\check{c}a$, $\check{z}a$ temeljna je čakavska odlika, tj. čakavski alijetet. Ta je pojava u čakavaca imala dvije faze: staru s prijelazima * \mathcal{je} , * $\check{c}\mathcal{e}$, * $\check{z}\mathcal{e}$ > ja, $\check{c}a$, $\check{z}a$ i noviju s refleksom * \mathcal{e} > /e/.

U MGVL je potvrđen stari prijelaz * \mathcal{e} > /a/ u leksemima: *zajat*, *ujat*, *dojat* (se) < **jeti*.

M. Moskovljević nije zamijetio navedenih primjera, zaključivši da u korčulanskim govorima postoji samo jedan primjer "mesto јe ima je, izuzev u prijat" (Moskovljević 1949: 59).

⁸ Vidjeti legendu znakova na kraju članka.

4.1.4. Prijeglas $*\check{e} > /a/$ u leksemu *prama*

Prijeglas $*\check{e} > /a/$ u leksemu *prama* veoma je stara pojava iz vremena prve protojezične palatalizacije: *Cpal.* + $\check{e}1 = Cpal.$ + */a/* → *přem-* > *prama*.

4.1.5. Akcentuacija

U MGVL je prema novijim klasifikacijama⁹ stari troakcenatski sustav (\check{a} , \hat{a} , \ddot{a})¹⁰ s nenaglašenim duljinama (\bar{a}) i kračinama (\ddot{a}).

Nenaglašene duljine mogu biti:

- prednaglasne (bez obzira na dužinu naglašenoga sloga koji slijedi), kao u primjerima: [čūvālo], [društvō], [nastāv̄jāčū], [nīši], [pričíku], [priprēmōt], [sādāt], [vīšāk], [zabrańišvāli], [zapošl̄jāvāna], [pēšēs], [mēt̄ā] itd.;
- zanaglasne: [dobīvā], [drūgē], [grōzjā], [izdūbāno], [napūni] prez., [nastāv̄jāčū], [nōsīš], [obrādē], [ošēs], [pōznāto], [pušt̄ā], [sigūr], [svākū], [trībā], [ūjā] itd.

Arhaičnost se akcenatskoga sustava, osim činjenice da je stari pretežno južnoga tipa, očituje i u očuvanju zanaglasnih duljina i u zadržavanju praslavenske proklize (ujednačenoga prijenosa siline unutar akcenatske cjeline), što se može uočiti na ovim primjerima: [bēznikoga], [nāčasto], [nāsrīdu], [ùmōre], [zānikoga].

Prema literaturi (Lukežić 1990: 34) kratki se akcent („) u govorima sa starijim i starijim akcenatskim sustavima realizira:

- na starim distribucijskim mjestima: na iskonski kratkim vokalima /e/ i /o/ koji se nisu našli u uvjetima za produljenje na kojima kontinuirala praslavenski kratki akcent, u MGVL: [rēkā], [selō], [slōbodno];
- na iskonski dugim vokalima /i/, /u/, /a/, /e/ kao kontinuanta pokraćenoga psl. akuta, u MGVL: [mīšit], [rëba], [sikīra], [želīzo];
- na iskonski kratkim vokalima nastalogu prijenosom siline pri ranim dezoksitonezama, u MGVL: [bōst], [mēst].

Dugi se silazni akcent ostvaruje na distribucijskim pozicijama dugoga silaznoga, ali ponekad i na mjestu akuta “na vokalima koji su u sjevernim čakavskim govorima položajno produljeni u slogu zatvorenu sonantom” (Lukežić 1990: 36), u MGVL: [oficīr], [pakāl], [posāl], [sMafāldūq"], [stetūq"].

S obzirom na poziciju u riječi, akut u MGVL može stajati i na inicijalnom slogu (koji može biti i jedini), i na medijalnom i finalnom slogu, dakle zadržao je sve tri pozicije.

⁹ Moguš 1977, Lukežić 1990: 32–33.

¹⁰ Znak *a* ovdje stoji namjesto bilo kojega vokala.

Primjeri su za akut:

- na inicijalnom (ili jedinom) slogu: [bili] gl. pridj. radni, [brāne], [br^uđd], [cili], [čūva], [dōkli], [grē], [G^uđbica], [lipo] prilog, [mql̩], [m̩], [nāipr̩n], [nājbojoga], [n̩l̩], [pā], [pušt'a], [pił̩n], [rīvu], [skāla], [sp^uđr], [stāli], [svōj], [šēst], [tił̩], [z̩l̩nsko];
- na medijalnom slogu: [boksīta], [dobīva], [dvaest^uđsme], [izdūbqⁿo], [jedīna], [nem^uđite], [obrādu], [odrēd'en], [pom^uđrska], [Tuturqⁿo], [zanāta];
- na finalnom slogu: [don̩t], [got^uđv], [gubī], [izī], [kilī], [konopūn], [mazgūn], [odvūt'], [on̩l̩], [stođū].

Akut stoji i u slogu zatvorenu sonantom u ovim primjerima: [Dalmatīnska], [lārgo], [mīndel], [nāipr̩n], [nem^uđite], [nājbojoga], [pom^uđrska], [Potīrnu], [pūn], [skonopūn], [smazgūn], [sp^uđr], [stvārno], [svōj], [Tarqⁿta], [ūn], [zīnsko].

Iz literature je poznato da se čakavski sjever i čakavski jug razlikuju kvalitetom akcenta produljenog pred sonantom u zatvorenu slogu.¹¹ U slogu zatvorenem sonantom (unutarnjem i vanjskom) u južnim čakavskim govorima stoji dugi silazni akcent, a u sjevernim akut. U govoru Vele Luke u toj kategoriji alterniraju, preklapajući se, značajke čakavskoga sjevera i čakavskoga juga.

Pred sonantima u zatvorenu slogu kratki se vokal dulji. Kvaliteta produžena akcenta alternira:

- ostvaruje se dugosilazni (^) akcent: [posāl], [postōl], [vānka] itd.
- ostvaruje se akut (^): [Dalmatīnska], [smazgūn], [z̩l̩nsko].

Ostali su akcenti s obzirom na poziciju u riječi ovako smješteni:

Kratkosilazni (") može stajati na:

- inicijalnom slogu: [dōma], [drūgih], [kāsnije], [mōrā], [nīkud], [rāta], [rēka], [smāli], [stō], [tāda];
- medijalnom slogu: [hodāli], [kolđko], [mecđlo], [recđmo], [zabranivāli];
- finalnom slogu: [hodāt], [nīsmō], [televīzije].

Dugosilazni (^) može stajati na:

- inicijalnom (i jedinom) slogu: [bī], [bīlo], [dār], [imā], [pā], [plān], [smī], [stāt];
- medijalnom slogu: [modiđernu], [normālno], [Talijān'ci];
- finalnom slogu: [dognā], [koprijf^uđg], [kojō], [našā], [pripr̩gnī], [zabāvīđ].

¹¹ I. Lukežić (1990) sažimlje tu problematiku ocjenom po kojoj o razlici u kvaliteti akcenta pri duljenju pred sonantom u zatvorenem slogu najiscrpnije govori rasprava Zvonimira Jurkovića Prilog za suvremenu čakavsku dijalektologiju, Čakavска rič, sv. 1, Split, 1973., str. 7–37.

S obzirom na to da MGVL ima stari akcenatski inventar i staru distribuciju, ne poklapa se s opisom korčulanskih govora Miloša Moskovića, koji je zaključio da se “dobro još čuvaju stari akcenti i čakavski akut, ali sve više prodire nova, štokavska akcentuacija... koja je izazvala veliki poremećaj u korčulanskoj akcentuaciji ukoliko je nije potpuno zamjenila.” (Mosković 1949: 158–159).

4.1.6. Konsonantska obilježja

4.1.6.1. Konsonantski inventar

Konsonantski inventar MGVL čine 22 konsonantska fonema. Po mjestu tvorbe mogu se podijeliti na:¹²

- dvousnene (bilabijalne): /p/, /b/, /m/;
- zubnousnene (labiodentalne): /f/, /v/;
- alveolarne: /l/, /r/;
- zubne (dentalne): /t/, /d/, /n/, /c/, /z/, /s/;
- nepčane (palatalne): /ń/, /ć/, /č/, /š/, /ž/, /j/;
- mekonepčane (velarne): /k/, /g/, /h/.

Konstatacija Milana Moguša da se u čakavskom narječju prvotno nisu razvile zvučne afrikate /ž/ i /ž̃/ može se primijeniti i na MGVL. U konsonantskom inventaru nema fonema /ž/ i u takvim se položajima u primjerima iz standardnoga jezika u MGVL realizira /ž/ (na mjestu jednačenja po zvučnosti ili u primljenica): *žep*, *žemper*, *svidožba*.

U MGVL nije nastao ni fonem /ž/ jer se jotovanje psl. skupine *dž i novije skupine dj < *džđ u MGVL reflektiralo kao starije čakavsko /j/ : *grozje*, *meja*, *porojenje*, ili kao recentnije čakavsko /d’/ : *dod’eš*, *dovid’eňa*, *nared’eňe*.

Miloš Mosković previdio je ovu jezičnu činjenicu jer je zabilježio da “Mesto prasl. *dj ima j ali ga sve više potiskuje đ koje se u čisto književnim rijećima jedino i upotrebljava. Štokavsko đ sve više potiskuje j od *dj.” (Mosković 1949: 157, 159).

4.1.6.2. Čakavsko /t’/

Konsonant /t’/ ima u većini govora čakavskoga narječja specifičnu realizaciju, na što su upozoravali gotovo svi dijalektolozi. M. Moguš je opisuje s fonetičkoga stajališta ovako: “Izgovor čakavskoga /t’/ opisao je fonetičar Damir Horga ovako: Kod čakavskog ć vrh jezika se upire u donje alveole ne dodirujući donje zube. Mjesto dodira jezika s nepcem je gotovo palatalno.

¹² Prema: Barić i dr. 1991: 27.

U tvorbi okluzije i tjesnaca učestvuje srednji dio jezika. Neznatno je slabija zračna struja i još labavija opća artikulacija.” (Moguš 1977: 65).

Isti je izgovor ovoga glasa i u MGVL, a od toga odudara jedino Moskovljevićev opis korčulanskih govora, u kojem tvrdi da se “suglasnik č izgovara s jasnim spirantskim elementom, kao i u štokavskom dijalektu. Samo sam triput zabeležio čisto nepčano č tj. t': kut'a B(lato) i Č(ara), ret'ina S(mokvica), prut'e Ž(rnovo)” (Moskovljević 1949: 158).

MGVL ne daje elemenata za ovu Moskovljevićevu tvrdnju, jer se uvijek jasno razlikuju glasovi /č/ i /t'/ a izgovor /t'/ ima čakavsku realizaciju.

Ovi su primjeri u MGVL: [bäst'iu], [d'ü̂öt'], [mët'ā se], [mögüt'nostı], [näjvet'a], [nät'], [p'ü̂öt'at], [pövü̂t'e], [srü̂t'a], [tišt'ac], [ukü̂t'i], [vrü̂t'a].

4.1.6.3. Konsonant /ʃ/

Konsonant /ʃ/ nije jedinica konsonantskoga inventara MGVL. Na njegovim etimološkim mjestima javlja se /j/. Pojava se provodi u govorima duž jadranske obale, pa pripada onima koje Dalibor Brozović naziva adrijatizmima (1988: 84). Primjeri su u MGVL: *čejadi, divji, famija, grobje, jubi, judi, juto, lipje, najboje, nastavljaju, nevoja, podebje, posteja, prijatejica, skupje, škakjat, škoj, uje, vajalo, zdravje, zeje, zemju*.

Pojedinačni primjeri u kojima se na mjestu /ʃ/ > /l/ su *valda, Velko, Želko*, poznati i u drugim zapadnim čakavskim govorima.

Sljedovi /ʃ/+/j/ unutar riječi izgovaraju se nesliveno, tj. svaka se jedinica artikulira odvojeno: *hiljadu, Kriljani, ljudi, poljana, zaposljavanja*.

M. Moskovljević je, nasuprot tome, ustvrdio da se svako /ʃ/ izgovara kao /j/, ali se pod uticajem štokavskog izgovora ipak može čuti, za što moj materijal o MGVL ne daje elemenata.

4.1.7. Asimilacije u novim konsonantskim skupinama u čakavskom narječju izazvane novom slogovnom struktururom

U MGVL se realiziraju općejezične promjene početnih netipičnih konsonantskih skupina: reducira se prvi član u skupinama strukturiranim od okluziva i afrikata: *pčela* > *čela*, te od okluziva i frikativa: *pšenica* > *šenica*.

Osim ovih, u MGVL vrlo su izražene i posebne promjene unutar konsonantskih skupina unutar riječi koje pripadaju redu čakavskih alijeteta, a odnose se na promjene prvoga člana u novim skupinama šumnika, nastalim na granicama nekadašnjih unutrašnjih slogova u starojezičnom razdoblju nakon redukcije poluglasa u položaju između dvaju šumnika.

Pojava je registrirana u dijalektološkim opisima čakavskih idioma, od naj-

starijih u 19. stoljeću do suvremenih.

Slabljenje napetosti može se i u MGVL pratiti na više stupnjeva i svrstati u nekoliko kategorija.

A. Slabljenje za jedan stupanj, unutar iste kategorije šumnih konsonanata:

- afrikat se zamjenjuje frikativom: **čvrčəku* > **čvrčku* > *čvršku*; **gnjačəka* > **gnjačka* > *gnjaška*; **kučəka* > **kučka* > *kuška*; **lučəki* > **lučki* > *luški*; **mačəka* > **mačka* > *maška*; **mrtvačəka* > **mrtvačka* > *mrtvaška*; **razəprčəkat* > **rasprčkat* > *rasprškat*; **smokvičəki* > **smokvički* > *smokviški*;
- okluziv se zamjenjuje frikativom: **lakəti* > **lakti* > *lahti* (analogijom prema ovom obliku i N jd. *lahat*); **nogəti* > **nogti* > *nohti* (analogijom prema ovom obliku i N jd. *nohat*).

B. Šumni konsonant koji zatvara slog slabi za tri stupnja i zamjenjuje se najmanje napetim sonantom /j/ : **lakəti* > **lakti* > *lajti*; **lutəka* > **lutka* > *lujka*; **nogəti* > **nokti* > *nojti*.

C. Šumni se konsonant koji zatvara slog potpuno reducira: **gradəski* > **gradski* > *graski*; **hrvatəski* > **hrvatski* > *hrvaski*; **prasəc* - > **pračč* - > *pračewina* **Prihodənja* > **Prihodnja* > *Prihonja*; **rotəkva* > **rotkva* > *rokva*; **susēdəstvo* > **susēdstvo* > *susidstvo*.

D. Rubni se šumnik na dočetku vanjskoga sloga potpuno reducira: *bombardirat* > *bombardira*; *digod* > *digo*; *kad* > *ka*; *kogod* > *kogo*; *pak* > *pa*; *pet* > *pe*; *poć* > *po*; *put* > *pu*; *šest* > *šes*.

4.1.8. Status dočetnoga slogovnoga *-l*

Završno slogovno *-l* koje se u jezičnoj povijesti javilo nakon gubitka poluglasa u imenica i pridjeva na dočetku unutarnjega i vanjskoga sloga, te na dočetku vanjskoga sloga u jednini m. r. glagolskoga pridjeva radnog, u organskim idiomima hrvatskog jezika može imati dvojak alteritetni status: u jednima se završno slogovno *-l* čuva bez izuzetka u svim gore navedenim kategorijama, a u drugima se završno slogovno *-l* ostvaruje samo u imenica i pridjeva i na kraju sloga, ali ne i u kategoriji glagolskoga pridjeva radnog, gdje podliježe promjenama. Unutar potonjega statusa u čakavskome se narječju javlja alijetetni, samo čakavskim govorima svojstven otklon od štokavskih i kajkavskih rješenja, s *-l* > *-Ø* u kategoriji glagolskoga pridjeva radnog.

U MGVL je upravo takva situacija. U imenica i pridjeva starojezično je završno slogovno *-l* neizmijenjeno kao u primjerima: *debel*, *feral*, *javal*, *maštīl*, *posal*, *sol*, *topal*, *val*, *vrtal*, *zal*, a neizmijenjeno je i na kraju unutarnjega sloga: *mulci*, *palci*.

U glagolskoga pridjeva radnog u jednini m. r. reducirano je kao u primjerima:¹³ *bubnu, ču, govoru, izi, je bi, je doživi, je poginu, je rodi, opari, opari se, rodi, sazdri, si bi, si se zabavi, slomi se, učini, vidi*, a supstituirano s /i/ ne-posredno iza slogotvornoga /r/ : *umri, upri*; ako je infinitivna osnova završava la vokalom /a/, -l > /a/, a oba su se vokala potom stegnula u dugo /a/: *biš ubra, dobiva, dognaq si, imaq si, iša sən, je imaq, je iša, je išaća, je mora, je osta, nij da, nij imaq, sən reka, se zva, si iša, si moga, si mora, si naša, si se zabavi, uteka*.

4.1.9. Osobit oblik pomoćnoga glagola biti u kondicionalu: *bi, biš, bi, bimo, bite, bi*

Morfološki je alijetet čakavskoga narječja poseban prezentsko-aoristni oblik pomoćnoga glagola *biti* za tvorbu kondicionala : 1. l. jd. *bin / bih*, 2. l. jd. *biš*, 1. l. mn. *bimo / bismo*, 2. l. mn. *bite / biste*.

Neki od tih starih oblika zadržani su i u MGVL:

Primjeri su za 2. l. jd.: BIŠ: ...da biš za noć doša doma... da biš do dana doša... da biš ima vrimena... da biš ništo mogu pobrat; za 1. l. mn.: BIMO: *Bili bimo išli u tuji svit za prihranit se.* O. L.; za 2. l. mn.: BITE: *I ki arbul bili bite dreti.* I. O.

4.2. Alteriteti

4.2.1. Refleksi *ě

Različit razvoj *ě ostavio je traga tako da su među čakavskim govorima nastale četiri zone njegovih refleksa (*e, i / e, i, je*), ali sve čakavske reflekse *ě karakterizira dosljednost zamjene jata jednom jedinicom, ili dvjema prema posebnoj zakonitosti i pravilu (Moguš 1977 : 37).

Refleks *ě u MGVL dosljedno je ikavski i u leksičkim i u nastavačnim morfemima. Ikavski refleks *ě u MGVL rezultat je, dakle, zakonitosti zamjene *ě a ne vanjskoga utjecaja na govor, kao što zaključuje Moskovljević: "Ikavski izgovor, po mome mišljenju, takođe je u dalmatinske čakavske govore do net iz štokavskog." (Moskovljević 1949: 159).

Ikavski refleks *ě čakavski je alteritet¹⁴, jer ga imaju i neki štokavski govor. Prema Daliboru Brozoviću, ikavski je autohton čakavski predmigracijski južni dijalekt: "Južnočakavski ili ikavskočakavski dijalekt sveden je na svom prvotnome kopnenom prostoru na uzak i isprekidan pojaz uz more, od Novigrada i privlake do ušća Cetine. Glavnina je toga dijalekta na otocima od Pašmana na zapadu do Korčule i Visa na istoku, a pridružuje im se i čakavski dio

¹³ Zbog razumljivosti najčešće navodim primjer u perfektu.

¹⁴ ALTERITET = "drugost od dvojice". Taj termin rabi Milan Moguš u *Čakavskom narječju*, uz napomenu da ga preuzima od Žarka Muljačića; usp. Moguš 1977: 20.

poluotoka Pelješca” (1988: 88).

Ikavski refleks *ě potvrđen je u snimljenom materijalu MGVL:

A. U leksičkim morfemima (osnovama riječi): *bolila, cidilo, ciло, čovæk, dica, donit, hotila, izist, lipo, ləto, miseca, mliko, mriže, məsta, nedija, niki, otudi, plisan, posli, potribu, priko, prinoćili, prominu, razdilit, sməlo, srića, sridu, Stipe, svica, svidoke, svita, vriće, vrimena.*

B. U gramatičkim morfemima:

- -i (< *-ě) u D i L jd. ž. r. imenica ž. r. i osobnih zamjenica: *meni, ruci, sestri, strani, tebi, vojscii;*
- u L mn. m. i sr. r. -ěh: (*u*) *Lučanih, (po) selih;*
- -in (< *-ěmь) u L i I jd. m. i sr. r. pridjevske deklinacije: (*u*) *desetiñ, (u) petiñ, sotijñ* (*u*) *zadnijñ;*
- -ih (< *-ěhь) u G mn. pridjevske deklinacije: (*od*) *lipih, drugih, svih;*
- -ima (< *-ěma) u L mn. pridjevske deklinacije: *črnima;*
- -iji u komparativu na -ěji > iji / ija: *biliji, blažija, črveniji.*

C. U tvorbenim morfemima s jatom:

- -ij (< *-ě- u tvorbenom morfemu *-ělъ): *kudija, nedija;*
- -in (< *-ě u tvorbenom morfemu *- ěn-): *kolino, korin;*
- -ir (< *-ě u tvorbenom morfemu *- ěrъ): *kosir;*
- -i- (< *-ě- na dočetku infinitivnih osnova te osnova glagolskoga pridjeva radnog): *hodit, letit, želi, želila, želilo, živi, živila, živilo;*
- -i- (< *-ě u prezentskih osnova s kontrahiranim morfemom): *smin, umin;*
- -i (< *-ě na dočetku priloga i brojnih imenica): *di, doli, dokli, dotli, dovli, dvi, gori, lani, nigdi, obi, svugdi;*
- -i (< *-ě u prefiksnu *ně- i *prě-): *niko, niki, nikoliko; nimamo, prihranit se, prinoćili, pritočit.*

4.2.2. Konsonantska skupina *jd* u prezentskoj osnovi glagola *id-ti

Konsonantska skupina *jd* u prezentskoj osnovi glagola *id-ti, čakavsko-kajkavsko-staroštokavski alteritet, prisutna je u MGVL: *dojdijñ, izajdiñ, najdiñ, projdiñ.*

U prezentskoj osnovi glagola *id-ti ostvaraj konsonantske skupine *jd* je alteritet: *dojde, izajde, najde, projde;*

/d'/ je noviji čakavski ostvaraj u primjerima: *dod'eš, pred'e, nared'enje, dovid'enja.*

4.2.3. Prijelaz $-m > -n$

U MGVL potvrđen je prijelaz $-m > -n$ u nastavcima, a /n/ je pritom nešto reducirao. U novije vrijeme utvrđeno da je riječ o fonetskoj (artikulacijskoj) neutralizaciji fonemske komponente, pri čemu se artikulacijski zadržava samo nazalnost, a potiru se ostala artikulacijska obilježja. Primjeri u MGVL:

- u glagola na dočetku nastavka I. l jd. prez.: (ja) *sən*, (pak) *nisaŋ*;
- na dočetku nastavka u I. jd. imenica m., ž., i sr. roda: m. r.: (s) *diduŋ*, (s) *posluŋ*, (s) *tovaruŋ*, ž. r.: (s) *babuŋ*, (s) *mazguŋ*, (s) *Priŋcipesuŋ* *Mafalduŋ*, (s) *tetuŋ* *Lucuŋ* *Pelinicuŋ*; sr. r.: (s) *ditetuŋ*;
- na dočetku nastavaka u zamjenica, pridjeva i brojeva: (prid) *sobuŋ*, (prid) *tebuŋ*, (s) *tŋ*, (su) *naŋ*, (u) *desetiŋ*, (u) *petiŋ*, *staruŋ*.

Pojava zahvaća i dočetak nekih nepromjenjivih riječi: glavnih brojeva *sedan* i *osan*, te priloga *dočin*. Na dočetku osnove u leksičkim morfemima u MGVL $-m$ ostaje neizmijenjeno: *dim*, *lakom*, *lim*, *sam*.

4.2.4. Konsonantske skupine

Konsonantske skupine u čakavskom narječju su stare i nove (Moguš 1977: 83).

Stara praslavenska skupina *d̥i realizirala se u MGVL kao stariji čakavski ostvaraj /i/ u primjerima: *gospoja*, *meja*, *mlaja*, *možjani*, *porojenje*, itd. Isti je refleks sekundarne starojezične skupine *də̯i: *grozje*, *rojin*.

Praslavenska skupina *t̥i realizirala se u MGVL kao /t'/ : *kut'a*, *met'e*, *not'*, *pot'*, *pot'at*, *povr't'e*, *prinot'it*, *sit'*, *srit'a*, *svit'a*, *tret'e*, *vrit'a* itd.

Sekundarno *tə̯i imalo je isti refleks: *brat'a*, *cvit'e*.

Skupina *št u MGVL ima dvostruko podrijetlo:

- od skupine st u novijim primljenicama: *beštija*, *beštimat*;
- od psl. skupine *čt: *pošten*, *poštenje*.

Strana skupina sk kao šk u primljenicama: *škatula*, *škina*, *škovacera*, ostala je neizmijenjena u leksemima: *skalat*, *skale*, *skula*.

U riječima slavenskoga podrijetla čk > šk: *čvršku*, *gnjaška*, *Grška*, *kuška*, *luški*, *maška*, *mrtvaška*, *smokviški*.

Strana skupina sp realizirala se kao šp: *špaher*, *športkat*, *šporko*, ostala je neizmijenjena u leksemima: *spijat*, *spiza*.

Praslavenske skupine *st̥i i *sk̥i realizirale su se kao št': *bašt'ina*, *Bobovišt'e*, *godisti'e*, *gušt'erica*, *išt'at*, *kršt'anski*, *kupališt'e*, *Malinšt'ica*, *našt'e*, *pričešt'ivat*, *pušt'at*, *št'ap*, *št'eta*, *št'ipat*, *Strešt'inčica*, *št'ucat*, *št'uk*, *ušt'ipak*.

Govore s ostvarajem št' dijalektolozi ubrajaju u šćakavske, a izvorni su čakavski govor odreda šćakavski (Moguš 1977: 83).

Stara se skupina *čr u MGVL čuva: *čripnja, črivo, črjen, črn, črnac, črno, črpat, črv, črvic, učrjenilo, učrnit*.

Ove se potvrde u MGVL protive tvrdnji Miloša Moskovljevića da se "stara grupa čr čuva, ali se vrlo često zamjenjuje sa cr. Naporedo sa čr govor se i cr." (1949: 157, 159).

Konsonantska skupina *gn > gnj: gnjoj, gnjojit*.

4.2.5. Depalatalizacije

Milan Moguš navodi da depalatalizacija na čakavskom tlu zahvaća dva konsonanta, /ʎ/ i /ń/ koji su vrlo slični po svom položaju pri artikulaciji (1977: 90-91).

Depalatalizacija /ʎ/ > /l/, u manjem broju leksema lokalna ili arealna pojava u čakavštini, zabilježena je u MGVL u primjerima: *valda, Velko, Želko*.

Depalatalizacija /ń/ > /n/ u MGVL samo starije: *badqⁿ, laqⁿsko, ogqⁿ*.

4.2.6. Promjene srednjih vokala pred nazalima

Vokal /e/ se može zatvoriti do /i/ kada je ispred nazalnoga konsonanta koji zatvara slog u sredini ili na kraju riječi: *črjīn, kamīn, pečīn, žīnska*.

U istim se položajima na kraju riječi vokal /o/ zatvara u /u/ : (s) *menuⁿ, (s) tebuⁿ, (s) ženuⁿ, (vazmi) sobuⁿ*, ali ostaje reducirani: [iⁿ], [uⁿ].

4.2.7. Asimilacija na daljinu

U MGVL asimilacija na daljinu zahvaća konsonant /s/ pod utjecajem palatala /š/ u nekom od slogova iste riječi (prema: Brozović 1988) /s/ > /š/: *šuša, šušilo, šušit*.

4.2.8. Promjene -ro, -ra > -re

Protojezična promjena vokala u sekvencijama *-ro, -ra > - re* u korijenu iste riječi, učestalija u govorima južnoga areala, potvrđena je u MGVL u primjerima: *narast > narest, rast > rest, grob > greb*, (ali *grobje*) i u imenice *repak* ('vratbac').

4.2.9. Epenteza

U konsonantskoj skupini *zr* javlja se epentetsko /d/: *sazdrit, zdrak, zdrcalo, zdril, zdrilo*.

Skup *dr* može prijeći u *zdr*: *zdrača* (*drača*), *zdrucat*.

4.2.10. Metateza

U MGVL je prisutna metateza slogova u leksemima: *čvaraju* < *vračaju*, *kušundida* < *šukundida*, *manjiga* < *magineja*, *ževara* < *žerava*.

4.2.11. Zamjenički likovi nastali kontrakcijom

U MGVL je lik osnove upitno-odnosne zamjenice za značenje ‘živo’ u sva tri roda nastao kontrakcijom, kao i u većini čakavskih govorova:

- m. r. psl. **k_b+i* > **kyi* > *kii* > *ki*, [*Kî je*] [*t^uđ*] [*vrâg*?] O. L. *Ki luⁿpar se lipi*. Š. V.¹⁵
- sr. r. psl. **ko+e* > *koe* > *ko*
- ž. r. psl. **ka+a* > *kaa* > *ka*, [*Kâ ti*] [*brঃga*!]

4.2.12. Disimilacije

U MGVL je prisutno razjednačenje nosnih sonanata u skupini *mn*: *gu-mno* > *guvno*.

Tipična je za čakavce i disimilacija likvidnih konsonanata.

U MGVL se likvid /r/ mijenja u /l/ (ali ne i obrnuto): *frizerka* > *flizerka*, *re-bro* > *lebro*.

4.3. Ostale značajke MGVL¹⁶

4.3.1. Fonološke pojave

Zamjene konsonanata: /g/ > /k/ : *galeb* > *kaleb*, /v/ > /b/ : *vrime* > *brime* (raguzeizam).

Konsonant /v/ stoji u intervokalnoj poziciji: *levut*.

Početno se /v/ u konsonantskoj skupini može reducirati: *repak* (‘vrabac’).

U nekim konsonantskim skupinama konsonant /v/ otpada: *gvozje* > *gozje*.

Skup *st* može metatezom (*ts*) dati /c/: *caklo*.

Leksem *usta*, pokazne zamjenice *ovo* i *ono*, te vremenski prilog *opet* u MGVL imaju protetsko /j/: *jono, jopet, jovo, justa*.

Analoška palatalizacija velara /k/ /g/ /h/ zahvaća i osnovu glagola u 3. l. mn. i ispred nastavka -*u*: *možu, peču, vržu*.

¹⁵ *Ki* u značenju *kao* i kada se upotrebljava u poredbenim rečenicama: *Ki da je Uskrs oli ishodnji d^un*. Š.V.

¹⁶ Prema Božidaru Finku (1977) i Daliboru Brozoviću (1988).

Jednina m. r. pokaznih zamjenica glasi: *ovi*, *ti*, *oni*. Iza prijedloga s zamjenicom *ti* dobiva protetsko /o/: *s otjⁿ*.

4.3.2. Morfonološke pojave

Neutralizacija alomorfa

U N jd.¹⁷ sr. r. pridjeva i zamjenica ostvaruje se neutralizacija prijeglasnoga /e/ > /o/ poslije nepčanih konsonanata:

lošo (vino), našo (uje)... kojo je izdubano... staro našo, tujo (libro), vrućo (lito).

Riječ je o gubljenju palatalnosti na razini distribucije vokala, kojoj je posljedica gubljenje protojezičnih alomorfa, u ovome slučaju u N jd. sr. r. pridjeva i zamjenica, odnosno opstanak istoga nastavka iza nepčanih i nenepčanih konsonanata.¹⁸

Zanijekani prezent gl. biti 3. lica jd. glasi *nj*: *nj bilo*.

4.3.3. Morfološke pojave

U MGVL se čuvaju svi oblici imperfekta glagola biti:

- | | |
|--------------------------------------|---------------------------|
| 1. 1. jd.: <i>jač biši</i> | 1. mn.: <i>mj bišemo</i> |
| 2. 1. jd.: <i>tj bišeš</i> | 1. mn.: <i>vj bišete</i> |
| 3. 1. jd.: <i>uⁿ biše</i> | 1. mn.: <i>oni bišu</i> . |

MGVL pripada skupini onih čakavskih govora u kojima se ne čuvaju oblici imperfekta svih glagola, nego samo imperfekt glagola *biti*, i to s nastavcima u svim oblicima. Taj imperfekt glagola *biti* ima prezentske nastavke (Menac-Mihalić 1989: 88).

Kao i u drugim čakavskim govorima koji čuvaju taj oblik, imperfekt je u MGVL izgubio vremensko značenje i poprimio modalnu funkciju izricanja želje, mogućnosti, načina, npr. *biše kupit* sa značenjem: *mogao je kupiti, trebao je kupiti*. U stručnoj je literaturi imperfekt u takvoj službi nazvan imperativom prošlim.¹⁹

Za treće lice prezenta glagola u MGVL generalizira se nastavak *-u*:

...tamo se kupu masline... da se neka prominu... govoriće da govoru... kad puno stoju... tamo se obradu masline.

¹⁷ U ostalim padežima ta se neutralizacija ne ostvaruje pa ostaje: G *lošega*, G *vrućega*, D *našemu*, D *kojemu*, D *tujemu*.

¹⁸ Neutralizacija fonoloških opreka u osnovi je fonemske zamjene. U slabim položajima (položajima neutralizacije) razlikovna obilježja funkcioniraju s ograničenjima, što dovodi do uklanjanja nekih opreka po određenom obilježju. Usp. Zečević 1993: 21.

¹⁹ Menac-Mihalić 1989: 102.

Javlja se specifična jugoistočnočakavskna značajka tvorbe iterativnih prezenata (Brozović – Ivić 1988: 86) kao u primjerima: [pokrījë] : *pokriva*, [svučījë] : *svlači*, ali i [svūca], [zalījë] : *zalijeva*, [obučījë] : *oblaci*, ali i [obūca].

Infinitivni je dočetak apokopiran, završava samo na *-t* / *-ć*: *ležat*, *lovit*, *trcat*, *peć*, *reć*, *užeć*.

U G, D, L, A jd. u zamjenica, pridjeva, rednih brojeva generalizira se nastavak *-ega* / *-emu*. Takvim je ujednačenjem nastavka i gubljenjem alomorfa *-oga* / *-omu* sustav rasterećen. Primjeri su: ...*da biš posija, koristi od tega...* kako *sqⁿ jubi jednega oficira...* *da neka znaju jedan za drugega...* *je se uⁿ spominje tega?*... *meni je mater imala pjesnicu od tega...* *na temu uje gubi kvalitetu...* *oni su rekli jedan drugemu...* *ovega mālega što je bi... radnega, onemu, temu...* *to ti je osi potresa dubrovačkega...* *u zadnju četvrtega.*

Za G mn. rabe se ovi nastavci:

- stariji: *-Ø*, *-i* / *-ih*;
- noviji: *-ā*, pretežno u primjerima preuzetim iz struke, npr. *obrada māslina, puno brodova*.

U MGVL ovi su primjeri: ...*nakun nikoliko dāⁿ... od drugih materijali... od šes uri...* *trideset godin...* *bilo je Lučani desetak...* *drugih prilika niši ima...* *dva para skala...* *još su naⁿ davali po malo dinari...* *ni bilo dinari...* *ni bilo pe kili...* *pe metri...* *pe šes kili...* *proces obrade maslinu je gotov...* *sa već ima materijalih...* *vrića mindeli.*

Oblik A izjednačava se s oblikom L²⁰: ...*čuva se u kamenu posudu...* *u Lastovu smo prinocili...* *uⁿ je bi u jednu kamaru...* *bila je borba u Blato...* *bila je na rivu ovaka trava...* *na nike brodove...* *naši su sve radili u kuhinju...* *nosila je mālu na ruke...* *sqⁿ se zaposlila u kuhinju.*

Posvojna zamjenica ima oblik *njiha*; [*njīha*] [*sīn*]. O. L.

U G jd. ž. r. drži se stari nestegnuti lik posvojne zamjenice *njeje* (stcls. *jeje*): [*njējē*] [*kāmara*] O. L.

I jd. ujednačen je za sva tri roda i glasi *uⁿ*: *koncuⁿ*, *s babuⁿ* *staruⁿ*, *s konopuⁿ*, *s mazguⁿ*, *s početkuⁿ*, *s posluⁿ*, *s Principesuⁿ* *Mafalduⁿ*, *s tebuⁿ*, *s tovaruⁿ*, *većinuⁿ* *su*.

Za broj četiri upotrebljava se oblik četire u ž. r.: [*Kād smo*] [*išli t'a*], [*bile su*] [*čētire*] [*ûre*]. O. L.

U m. i sr. rodu taj oblik glasi četira: *četira godišća*, *četira pasa*. O. L.

Dual se u m. r. čuva uz broj 3 i 4: *dva rogača, tri vala*.

²⁰ Ovu pojavu D. Brozović ubraja u adrijatizme izazvane romanskim utjecajem (neutraliziranjem akuzativa i vokativika).

Jednosložne imenice m. r. imaju kratku množinu: *didi, krovi, pasi, brodi*²¹.

Hipokoristici m. r. s dočetkom na -e proširuju osnovu morfemom -et u svim padežima osim N i V jd.: *Iveta, Žureta, Mateta, Stipeta*.

U promjeni pridjeva provodi se 2. palatalizacija: *jednaki* > *jednaci, jednakih* > *jednacih, jednakima* > *jednacima*.

Pridjevi kojih se (jednosložna) osnova za tvorbu komparativa završava na labijalne konsonante, imaju nastavak -ji u komparativu: *dubok – dubji, lip – lipji*, a za takvim se tvorbama povode pridjevi: *lak – lagji, mek – mekji*.

4.3.4. Sintaktičke pojave

Imenica *dica* sintaktički funkcioniра kao N mn. m. r., što je vidljivo po obliku glagolskog pridjeva radnog: ...*dica su ostavali unde*.

4.3.5. Leksičke posebnosti

Karakteristični su leksemi koji daju posebnu boju MGVL: *grinća* (odlazim), *iske* (odakle), *išlaća* (otišla je), *poćat* (otici)...

4.3.6. Oblici nepromjenjivih riječi

Prilozi dobivaju navezak -ka: *danaska, doleka, goreka, jutroska, undeka, vanka, večeraska*.

Prilog *svud* ima oblik *usud*.

Prijedlog *od* s G imenice zamjenjuje poredbeni prilog, kao i N imenice: [Činj] [môte od] [lúdih]. O. L.

Uz genitiv se rabi prijedlog mjesta *u*: *u mene, u moje matere, u njega, u tebe*.

Ako se izriče relativno superlativno značenje, najobičnija pomoćna riječ je *jadno* i *vele*: *jadno bolestan, jadno gladan; vele ti su učinili naši didi* I. O. (jako mnogo su napravili...)

Značenje 'ili' izriče veznik *oli*: [Öli] [iži], [öli] [vřzi]. O. L.

Značenje 'pa' izriče se oblicima *pa* / *pak* / *paka* : [Nájpriⁿ se] [ümij] [pâ t'eš se] [öbüt']. O. L.

Značenje 'niti' izriče veznik *nijanci*: [Nj] [bîlo] [nijanci] [krùha za] [kûpit]. O. L.

Oblik prijedloga *jer* obično je *jerbo*: [Nîsaⁿ] [iži] [obid] [jérbo mi je] [bîlā] [prîša]. O. L.

²¹ Imenica *brod* u MGVL ima kratku množinu – *brodi*, G mn. *brodi, brodih*. Govornici koji u G mn. za tu imenicu rabe nastavak -a u G mn. – *brodova*, preuzimaju ga iz standardnog jezika. V. opasku u zaključku ovoga rada o nastavku -a u G mn.

5. Zaključak

Istraživanje potvrđuje da je MGVL čakavski sustav, što dokazuje 9 čakavskih alijeteta i 13 čakavsko-štokavskih (ili čakavsko-kajkavskih ili čakavsko-kajkavsko-štokavskih) alteriteta u njemu.

Alijeteti su u MGVL:

- Čakavska tendencija jake vokalnosti vidljiva u prefigiranoga glagola *vazest* (*va* < **və*), toponimu *Malinšćica* i leksemu *zmaja*;
- Povećan broj samoglasničkih fonema pod utjecajem diftongacije i zatvaranja vokala te nazalizacije;
- Dvojaki refleksi vokala **ɛ* > /a/ u leksemima: *zajat, ujat, dojat (se)*;
- Stari troakcenatski inventar i distribucija s prednaglasnim i zanaglasnim duljinama, te zadržavanjem praslavenske proklize;
- Jotovanje praslavenske skupine **d̥i* i novije skupine **d̥ɔj* reflektiralo se kao starije čakavsko /i/ i recentnije čakavsko /d̥/;
- Specifična čakavska fonetska realizacija fonema /t'/;
- Mijene u novim konsonantskim skupinama, nastale zbog posebnosti čakavskog sloga;
- Redukcija dočetnoga slogovnoga -l u jednini m. r. glagolskoga pridjeva radnog;
- Osobit oblik pomoćnoga glagola *biti* u kondicionalu: *bi, biš, bi, bimo, bite, bi*.

Alteriteti su:

- Refleks **ě* > /i/ u osnovi riječi i u gramatičkim morfemima;
- Konsonantska skupina *jd* u prezentskoj osnovi glagola **id-ti*;
- Prijelaz -m > -n u nastavcima, pri čemu je /n/ nešto reducirana;
- Neizmijenjeno završno slogovno -l u imeničkih riječi i na dočetku unutarnjega sloga;
- Čuva se psl. skupina **čr*;
- Praslavenske skupine **stj* i **skj* realizirale su se kao št' ;
- Supstitucija /l/ > /j/;
- Depalatalizacija /l/ > /l/ i /ń/ > /n/ u ograničenom broju primjera;
- Neutralizacija, asimilacija, epenteza, prijevoj, metateza i kontrakcija;
- Oblik akuzativa izjednačava se s oblikom lokativa;
- U genitivu plurala rabe se stari ništični nastavak -Ø i -i /-ih;

- Upotrebljava se zamjenički pridjev *vas*;
- Infinitiv završava samo na *-t / -ć, /i* je apokopirano.

Rezultati ovoga istraživanja MGVL pokazuju postojanje u njemu čakavskih alijeteta i južnočakavsko-zapadnoštokavskih alteriteta, u velikoj mjeri podudarnih s onima u otočnim govorima južnoga čakavskoga dijalekta. Daljnja bi istraživanja, koja bi u polazištu imala postojeće rasprave o tim govorima,²² vjerojatno potvrdila zaključak ove rasprave.

6. Ogledi govora

Fonetski zapis²³

I. dio

K. P. n̄i se sm̄elo hod̄t n̄ikud/ jerjebī koprif^uđg// n̄is̄i sm̄i hod̄t/ Talijⁿcisu zabrańivāli recāmo ösēs ūri dōsēs/ n̄is̄i sm̄i n̄iⁿdi p^uđt'/ negosimörā stāt dōma/ it^uđje bīlo tāda/ kāje drūgo štō bīlo/ n̄is̄mō sm̄ili p^uđt' n̄ikud/ t^uđs^an ti rēkā/ natāⁿcesmo hod̄li pā kāsnije/ ūza rāta/ kāje bīlo slōbodno// t^uđje bīla jed̄na zābava/ n̄i bīlo nitelevīzjē/ n̄i bīlo rādija pūno/ negosiišā natāⁿce/ tūsise zabāvi/ imāsi jednō drūstvō kojosi tāmo našā/ zap^uđ zabāvjāse// fatigāloseje normālno// svāki rādni dān jebī svōj plān ispūnīt spōsluⁿ// fatigālose kolākose moglō/ abiłoje svāsta zafatigāt// čověk bezkvalifikācije izanātaje imā odrēd'en posāl/ fizički// vajāloje p^uđt' vāⁿka kopāt/ rīt// priprēmāt zⁱemju dabišposi^jā/ korāsti orⁱđega/ adrūgo štōsi mögā čināt/ drūgih prilikā n̄i bīlo// kāsaⁿ jā bī mlād/ n̄i bīlo mogūt'nosti zapošl^ujāvānā// umāslinēse hod̄ilo// svākā sezōnāje nosēla svōj posāl// lātoje bīlo zarīt/ křčet // priprēmāt zⁱemju zasādēt lōzu/ pōvrt'e // pāje došlā jemātva// t^uđ mālo štōje bīlo grōzjā/ t^uđje vālo don̄t dōma/ adōnjlōse stovārūⁿ ilimazgūⁿ/ köje imā tovāra// tr̄gālose/ pāse tāmo nalīcē mēsta mēčalo umaštīl idōnjlō dōma ukonōbu// onolāko kolākosi imā dognāsi dōma zapriprēmāt vīⁿđo// māslinēseje kūpilo dōkle n̄is̄ priprēmī zabrāne// onō štōje pālo nazemjū trēbāloje skūpīt/ jerkā pūno stojū māslinē nazemjī/ propādāju/ iziħ plisāⁿ inatēmu ūje gubī kvalitⁱetū// vajāih don̄t dōma/ stāvītih ūmōre/ iskūpit kolāku količinū ūmāš// mī ūmāmo takvū prilēku/ zat^uđjersmo blīzū mōra/ stāvīmoih ujednū pōsudu/ kācu/ mīje zovemō lāmbēk/ itāmose kūpu/ ikönāčno kāse napūni/ ilikakō čověk ūmā prilēku zaobrādētih/ mī rēčēmo otorkulātih/ otorkul^oâse/ odnesēse nat^uđrkul/

²² Južnočakavski govorio još nisu opisani u cijelovitoj sintetičkoj raspravi. Izuzetak su govorci otoka Hvara, Brača i Visa, vrlo iscrpno obrađeni u raspravi Petra Šimunovića na njemačkom jeziku. v. Šimunović, P. Einführung (u: Hraste – Šimunović – Olesch 1979: XII-XLVII).

²³ Prema Božidarom Finkom (1977: 53–55) i skupina autora (1990: 14, 37). Zbog lakšega razumijevanja teksta bilježim velika slova iako to u fonetskoj transkripciji nije uobičajeno.

pomodⁱērnu drāuliku/ itāmose obrādu māslīne// dobijēš ūje i odnesēš dōma// akoimāš vīšāk// möžešga prodāt/ akonenōsīš dōma// sotⁿje procēs öbrādē māslīna got^ugv / pāse nastāvīju drūgī pōslovi// ūjese čūvā ukāmenū pōsudu/ mījh zovemō kāmenice// t^uōje otkāmena/ korēto kāmenō/ kojōje izdūbāno pōsebno zaūje držat// t^uōje oddavninē pōznāto/ stāro našo// izumēlisu t^uō jerbō nī bīlo drūgē mogūt'nosti/ pōsudē ocaklā ilidrūgih materijāli// dīrvo nī dobrō zaūje/ zat^uō štōse dīrvo napūnī ūja ipūst'a/ akāmīⁿje sīgūr bī önda// sāje vēt' drūgō/ savēt' īmā materijālih// svākū gödinu vīšāk ūjā kojī īmāš ukūt'i trībā pritočēt/ tak^uōdaga svākū gödēnu stāvīš nācēsto// kāse ūje tak^uō nebē čūvālo ivodālō brīgu odnēmu/ öndabise moglō pokvārēt/ ponāšu starīnsku rečenō/ usālīlobise/ dobīvā jāk mēris/ nebēse moglō začinēt rēba lēšo iliz^ēje/ nat^uō ūje// kōje imā vāⁿka bāst'iu/ onīje blīzū išā zaubrāt māslīne// onī kojīje lārgo imā/ lārgoje morā p^ugt'/ nāša famījaje imāla svūgdi lārgo/ īmāš poūru/ ūru ipō hodāt pjēske/ stovāruⁿ pōdvi ūre// p^ugt' tāmo dvī ūre/ idvī ūre hodāt zādoma// t^uōbi izgubī trī četīri ūre nājbojoga rādnog vrīmēna// mōroasi p^uot' tak^uō rāno/ dabiž dōdāna došā/ nalīcē māsta/ stāt d^uōklise vīdi/ uzīnsko dōba dočetērī ipō ūre// zat^uōsi mōr^oa izvāⁿka rāno p^ugt' dōma/ dabiž zān^ugt' došā dōma// ūjutrosi kābi bī mīsēc išā ranīje/ dabišimā vrīmenā podāⁿū/ zaštō vēše pōsla/ bītnoje štō vēše bāt naterēnū ökolo māslīnā// posāl nī fīzički tēžak/ ālije sp^uor// zat^uō trēba pūno vrīmenā izgubāt/ dabišnēsto mōgā pobrāt'/ pōsēbno akonīsu dobrō rodēle māslīne/ önda mōr^oas pūno vrīmena izgubīt/ dabištōgod dōnī dōma/ datinī išā dāⁿ tak^uō zāništa// kābi tukālo brāt māslīne/ öndabise organizīrālo/ stāvīlobise skālē/ bīje jedān mušķī ilidvā/ stāvibi dvā p^oāra skāla nastablō/ sōto rōbu/ takozvāⁿe brñāle/ danepādājū pozemjī/ trāvī/ nēgo dapādājū prāvo naonū rōbu/ tak^uō dalākoih skūpīš//

II. dio

T. P. t^uō vā daonī znājū/ dasehodālō umāslīne kakō māli/ kāse zavřsi šk^ubla/ ilisibī donedīje/ ipāti līpo dā köfīcu dakūpīš/ ivřžeti dvā rogāčā onāmo pēsēs mētri dāje/ kā d^uōd'eš doñlh/ pāt'eših izěst// öli dvī trī smōkve// nevōja vēlēkā//

Ka. P. bīlismo māli// nī bīlo zakūpēt// mīsmo ostāli bezōca/ zbābūn stārūn sāmi// nī bīlo dīnarī zakūpēt// vā p^ugt' ūs^uol// iūjutrose dīgnut kōlo dvī ūre/ trī ip^uot'at ūndē naodrēd'eno māsto// kāsi došā tāmo/ vāti trcāt jerbō nīsi bī sām/ negojōšīhje pritēbūⁿ/ nēgo üdri kō böje möže/ mōj sīnko/ akābi bīlā došlā ovā/ kakōse rēčē/ pōm^uorska strāža//

T. P. fināⁿci// fināⁿci//

Ka. P. vālobitise bīlo sprēmēt/

T. P. ē/ t^uōje bī mōnopōl/ sōlje bīlā mōnopōl/ hodāt ūsōl/ tj^uōje bīlo

zabrâñeno//

Ka. P. pâ d^uôt'/ brâte/ sküpít pësës kilî/ bîlo desëtâk/ primatëmu// kâsije sküpí/ usâk odvrît'ë//

Tn. P. jesecidëlo/ mâ//

Ka. P. drëto kroskonâl uguzicu/ ip^uot'ât òpeta//

T. P. iizí sôl/ opärise/ znâš//

Ka.P. p^uot'ât tû izZäklöpatîcë/ kaköse zovë tâ vâla tû/ isTrstenë p^uot'ât prîko svegâ Šâtna râta/ d^uôt' uPotîrnu/ itâmo pâ dîgosmo ostâlë/ dîgo nîsmo/ adîgosmo išlit'a dòma// ètotî Öri mojâ/ t^uotije bîlo tak^uô pocîlo lâto// cîlo lâto ötkad svrši skûla/ pâsmo kùpili dodažjâ// nîsmò prodâvâli/ nègo zasvoju pôtribu smo imâli/ jerbøje svâk kùpí nîsmò sâmo mî// svâkje kùpí/ jerbøje svâk bî unevôji//

O. L. tèbije poköjâⁿ otâc bî išât'â/ kolëkosi imâla gödišt'//

Ka. P. dvâ godîst'a//

O. L. pâje bî išât'â inâkûⁿ kolëkoje pogînu/

Ka. P. dvâ godîst'a ötkadjë išât'â//

O. L. anîsûvâⁿ nîkad reklë kakò/ kaköje ūⁿ t^uôbî išâ//

Ka. P. azaprihrâⁿitse/ dûšo// tâmosu bîli onî išlî sPrincipesuⁿ Mafâlduⁿ/ br^uôd seje zvâ//

O. L. aïskleje išâ tî br^uôd//

T. P. izDubrîvnika mörâ bët bî išâ/ pûⁿ boksîta/ rudâče// ūⁿje izâšâ vâⁿka/ valdâje bî stâri br^uôd// mënije mäter imâla pjësmicu otⁱêga// t^uôsu bîli stâri brôdovi/ došâje naonë vëlike vâle/ onâ trî vâla/ iostâje nâsrîdu vâla/ krmâ i prôva ostâla prâzna/ islomîse// kakösi onô reklë dasezvâ//

Ka. P. Prîⁿcipesa Mafâlda//

T. P. atak^uôje/ tak^uôje//

K. P. bîloje Lûčâni desëtâk nañëmu/ jošedâⁿje dožîvî// jöšedâⁿ stâri bârba Mârko G^uôbica/ ūⁿje bî onâdar mâli// nî znâ niplëvat//

Tn. P. jeseûⁿ spomîne tⁱêga//

K. P. ijë/ kakđone//

Ka. P. nâši Lûčânisu ovâko rëkli/ nîkose nem^uôjte vîrt'// nekâse mët'ë kakò kô znâ/ jerbò komût'es rët' nemet'ise//

T. P. kâ neznâš štotîse/ mòže dogodât//

K. P. tûje bîlo pâr stötiⁿ čëjadi//

Ka. P. nîkose nemet'ite/ jert^uôsu bîli navâlili morskî pâsi/ Tôme/ t^uôdaje

bílo svò mòre ucrvènèlo dòklesuse onì nàždrìli/ ikàsuse nàždrìli/ reteràli suse/ iovì nàšisuse pàk vrgli//

T. P. vîš ovò lipo/ reteràli// znâš štò t^uô znâči// uklonàli//

Ka. P. uklonàli/ ê/ ipàk su ostàli živi// ivèga mâlega štòje bî vêzàliga skonopûn i potèzàli/ daostâne živ//

T. P. t^uötije osî pòtrësa dûbròvačkëga nàjvet'a žàluos uDubròvniku bilà iòkolici/ t^uôsu bili skòro svë Dubròvčani//

Ka. P. eBòže mòj//

K. P. t^uôje bilo hîl'jadu dèvesto dvâdeset išjéste/ sêdme/ uôsme//

Ka. P. t^uôje bilo dvâdeset isêdme/ isêdmesmo išlit'a//

K. P. bâbaje imâla dvâ godiš't'a//

T. P. tâčno/ tâčno//

K.P. dvaestsêdme/ mòžda ukrâju dvaestsêdme ilipočetkûn dvaest^uôsme/ kôncûn dvaestsêdme ilipočetkûn dvaest^uôsme/ dâtum sâ mî prècîzno nêznâmo/ àli ljudisu t^uô imâli zapîsâⁿo daseznâ kâje t^uô bilo//

T. P. dobrò/ tegòdine âla// uïsto dòba sìgurno//

Ka. P. nêznâⁿ/ nêznâⁿ kojëje t^uô bilo godiš't'e// ûⁿje išâ tâmo uM^utevidéo// ûⁿje učinj tâmo ništa nègo godiš't'e ïpo// iöndasu išlì ovâko// bîje ûⁿ i bârba Stîpë Zlökît'/

K. P. stâri Božjâk Áⁿtë//

Ka. P. ûⁿje bî ukàmaru/ bârba Stîpë iotàc/ jednù//

K. P. dobrò/ alisuzàjedno došlì tâmo//

Ka. P. ajesù skùpa// ionîsu reklì jedâⁿ drùgemu/ tâ dvâ dlnâra štòsu imâli/ danëka znâjù jedâⁿ zadrûgëga// t^uôsuse onì dvâ povjèrili jedâⁿ drùgemu// idošlòje dòba dajeovì nàš pokójâⁿ otàc dòbî jednò mîsto zap^uôt'/ jâ bâš nêznâⁿ koj^uô/ zaboràvîlasâⁿ// abârba Stîpë drûgo/ aovò drûgo mîstoje bilo zap^uô poprâvjât cëste/ nîko gòzjesu vûklì it^uô// iovì govòri dasenekâ promînu// promîlisuse// pokójâⁿ nàš otâcje išâ namîsto bârbe Stîpetâ/ abârbaje Stîpë išâ nañegòvo// ibârbaje Stîpë ostâ živ/ apokójâⁿ otâcje pogînû// karoserijaseje odvojila odonègå motòrâ/ iišlì upravalju inâ// pâsu bili jâvili/ jér tâmoje bilo nàšega svîta/ atrîdëset gòdijⁿse/ Tôme/ vôdî živ/ nàš pokójâⁿ otàc// kâsmose išlì razdîlít išlîsmo nasûd/ ipokójâⁿ otàc živ// nîgdi nî bî dajeùmri// pàkje vâlo t^uô nât' svidokë iěto nà// nîšta nègo nà// svâštasmo mî prôvali//

O. L. kâste bili išlì uEl Šât/ kakoste t^uô bili išlì//

Ka. P. lipo/ partikuleti/ kakòse grë//

T. P. mòje sùⁿce bîje rât/ kâsu četrdesët ipřvë došlì Talijâⁿi/ idrûgë//

bîlismo poTalijâⁿima pâsu došlî četrdesêt içetvîrte N  emci/ k  onc  uⁿ četrdesêt itr  t  e g  odine/ ip  očeli str  ašit/ nev  ja/ dat  esv  e zakl  at/ dat  esv  e ub  et/ ij   zn  n n  emu br  atje doš  a un  as/ gov  orit  e dag  ovoru dabiv  alo p  ot  at/ ad  i/ da  uⁿ n  ezn  a/ dat  esep  ot  a puIt  aliye// aj  ilismo og  ote/ j  oše ost  ala ul  oncu// i  slit  asm  o on  amo dicesad   b  a  nk  a/ uon  u zgr  adu// t  uje b  ila pol  jana jedn  a/ ov  ako b  ilo st  mo it  smo st  ali/ t  usun  aⁿ rekl  i nek   c  ek  amo d  ok sv  a v  ojsk  a pr  ed  e// t  amosu v  ukl   br  od  ovi puV  is  a//

K. P. puL  astova//

T. P. it  smo st  ali pop  odn  e o  et  ri ure// j  ak  os  aⁿ j  ub  i j  edn  ega ofic  ir  a dameukrc   ôstr  ah  / zas  rce Is  usovo//

K. P. k  oje b  i uv  ojsci/ uv  ojsci/ ak  oje b  i sl  obod  aⁿ t  ije i  š  a// dic  a/ st  arisu vet  inuⁿ i  sl  i//

T. P. id  okje v  ojsk  a pro  sl  a/ t  oje b  ilo v  et   tr  / çet  tre ure ujutro up  et  iⁿ mis  ec  u/ z  apravo uz  adn  iⁿ çetv  rt  ega// id  ošaje n  ek  i/ k  aže n  ar  ode m  oj nem  ozese ukrc  at n  ego j  o  s st   c  ejadi// zas  rce Is  usovo// t  oje nav  alilo nar  ivu t  amo/ n  iga n  ikoga// ab  i j  ed  aⁿ bru  od ost  a p  uⁿ municij  e// j  ak  os  aⁿ j  edn  ega j  ub  i dameukrc  a// pa  st  e  s R  admilu/ i  st  e  s L  ovora/ b  aba/ m  at/ zapart  ikulu//

Ka. P. d  atije sv  ih odv  ut  //

T. P. ed  oša jed  aⁿ/ isto ofic  ir// k  aže// n  ar  ode m  oj nem  ozese/ uⁿdek  aje isto municij  a/ nastr  ad  ate im   iv  / t  uⁿse n  ar  od nem  oze krc  at// mam  ajko mo  ja/ d  it  emo s  ad// s  ami a  uti// d  ošli dv  a trab  akula Kr  il  jani/ n  ikad n  et  u zabor  avit// b  ije b  arba   n  t  e iS  ekar Nov  ak/ obadv  a br  ata// z  amalo dan  ism  o došl   naHv  ar/ b  ilisu uHv  ar  u N  emci/ k  urbini s  inovi// p  uh  aloje šil  oko/ naN  emcenos odve  i ov   Kr  il  jani// ins  oma/ odL  uk  e doHv  ar  a iuL  astovo c  ilu n  ot  // iuL  astovosmo prinot  ili// ido  sl  o nared  e  ne daseukrc  amo zaVis// m  oj Kr  e  o/ dv  a on  a avijon  a// k  ogose m  et  a   umore/ k  ogose m  et  a   ugrmje/ isv  ak ut  ek  a// ik  aseje sm  rklo ukrc  alismose op  et nan  ike br  odove trab  akule inaVis// tam  aⁿ zor  a// öbl  a  čno/ s  a m  i gov  or  imo kak  ot  e bombard  ir  a Vis/ kak  ot  emo sv  i pog  in  ut// sr  it  a/ da  z  eloje/ b  il  a magl  a/ it  smo st  ali dov  ceri a  li nesv  ak// n  ik  e gr  upese ukrc  ale naon  e invazion  e/ on  e borb  ene v  elike/ p  at  e S  anta Mari  e/ S  anta Kr  o  e/ S  anta Lucij  a// oba  sl  i sv  e doTar  aⁿta/ št  o n  ism  o/ Turut  aⁿo iizTar  aⁿtasmose ukrc  ali/ abilesu protupodm  orni  ke mri  ze/ v  aloje iz  ahvat/ m  in  aⁿo sv  e// öndasmo ötudi i  slit  a// id  oflismo naGr  sku bl  iz  u Kr  ete// avijon  idat  e bombard  ir  a k  o  v  oj/ jerb  oje i  š  a k  o  v  oj// n  i t  oje i  š  a jed  aⁿ br  u  od/ i  š  aje k  o  v  oj// sv  etije Dalm  acij  a b  il  a/ ökolica Šiben  ka/ Z  adra/ B  ukovica//

K. P. Dalmat  nska z  agora/ Biokovo iot  oci//

T. P. doDubr  ovn  ika// t  amosmo st  ali g  odinu ip  o// k  aje do  sl  o nared  e  ne da  idemo d  oma/ p  akovali sv  e/ posl  ali sv  e pr  isobuⁿ/ p  ake isv  e ist  oj// ost  ala j  o  s dv  a m  is  eca b  ezi  sta/ b  ezi  cega// vald  aje b  ilo takv  o r  atno st  ane/ takv  o

nared'êne/ ipâsmo došli četrdesêt ipête udesêtîⁿ mîsêcu narîvu// bîlaje narîvu ovâkâ trâvâ//

Ka. P. tâmosmo bili ušâtorima/ lipo gôreje bî šâtôr/ adôleje bîlâ pîžina// iléžalismo nâjprîⁿ takô/ apâsunâⁿ dâli nâkûⁿ nîkoliko dâⁿ postěje/ pâsmo krâli črnjma cimènat štôsu zâhodë činili prîkodâⁿa/ aponot'î p^uô ukrast zapocimentât mâlo šâtôr//

T. P. t^uötije bîlâ sênzâcija kâsu bili Englêzì/ sâsâⁿ vêt' išat'â/ grîⁿt'a// šes ûrije//

Ka. P. pâ štô//

K. P. grê zâsprôvodûⁿ//

T. P. âla bôg/ dovid'êna/ stôjtemi dobrô//

Ka. P. â/ ov^uô grê zâsprôvodûⁿ// ajesi učinî posâl kojî//

T. P. nê//

Ka. P. madâli//

T. P. nêbi t^uô B^uôg// išâsâⁿ jednô jütro/ dat'useiskrcât// Lôvôr lovî tîst'ac/ pâk nisâⁿ//

Ka. P. nekâti rëčiⁿ/ Ivâⁿčica dasumupöbrâli cili onî dôvní mîⁿdel štôje bî/ neIvâⁿčica/ nêgo Perê Žâⁿko//

K. P. naIvâⁿčicino onî dôvní mîⁿdel// dajeùbrâ dvî širôke vrît'e//

T. P. t^uô lâže// onî najdôvní mîⁿdelje görak kakô pâs/ anaonî drûgi nî bîlo pêkilî//

K. P. rëkâje dajenadôvní bîlo dobôta vrît'a mîⁿdeli/ dajenâjboje rodî//

T. P. nemôže bât// dajesvë t^uô bîlo grâne sît'/ nebibîlo tolâko vrît'a// bôg//

Ka. P. jâsâⁿ bîlâ uteklâ sâmâ bêznîkoga// tetâ Vîⁿkase bîlâ udâlâ/ nôj nî pokôjâⁿ mûž dâ p^uôt' jerbô nî imâ ðca// imâje màter/ imâje bâbu stâru//

K. P. nî bî ödlučâⁿ zap^uôt'//

Ka. P. nî ûⁿ dâ nôj p^uôt'// anâmaje reklâ tetâ Marîja dat'eonâ p^uôt'// rëklaje Kâte/ parit'âjse pât'emo p^uôt'// med'ut^uⁿ/ bîlaje bôrbâ uBlâto/ ubâloje nâma jednû tetù uBlâto/ Âⁿdrîji iMâtetù màter// Âⁿdrîjaje bî mâli/ pâje bîlâ Mîlka/ Mâtëje bî øydë snâma imâlu Marîju ödvâ godîst'asu imâli// ikâsuje ubâli/ vâloje p^uôt' tetù vazêst uBlâto// nacivîresuje doveñi/ mîrtvu// kâsuje doveñi/ tetâ Marîjaje tû mâlu nosâla nâruke douLûkù// imâlaje dvâ godîst'a/ ionâ mëni govôri// Kâte/ tî hodî/ ajâ nêt'u/ komût'u ostâvît ogôtu/ komût'u ostâvît ôvcu/ ajâ govôrîⁿ/ vî nemôjte nîko/ ajâ grîⁿt'a// ijâsâⁿ išlat'â stetûⁿ Lucûⁿ Pelinîcûⁿ// idicâsu bili mâla/ Mâtëje bî mâli/ ïda nî hotâla nêgoje ostâla sbâbûⁿ ididûⁿ amîsmo išlit'â/ ipòslje tetâ Lûcâ ostâla uTûrubatu/ ajâsâⁿ išlat'a uÂfriku jerbôje Âfrika bîlâ više vrût'â/ toplijâ/ nêgo Tûrubat/ pâsu dîca

ostāvāli ūⁿde dijebīlā mālo blažīja klīma/ itak^ūosmo ostāli godīst'e ipō dāⁿ// pāsāⁿse līpo zapōslila ukūhińu/ tāmosāⁿ fatigāla// nāšisu svē rādīli ukūhińu iětoti nā// itak^ūosmo učinīlē godīst'e ipō dāⁿ ibīlonāⁿje līpo// onēmu kō nī imā nīkoga ovāmo/ kogā nī bolēla glāvā zānikoga tēmuje bīlo līpo// glādni nīsmō stvārno bīli iětoti// ijōssunāⁿ dāvāli pomālo dīnari//

Legenda znakova

- vokalne varijante
 - ə – obično označava realizaciju /a/ u dugom slogu. Dolazi u naglašenom [posāl] i nenaglašenom položaju [trībā], [trāvā]. Jezik je pri izgovoru toga glasa ponešto podignut i povučen natrag, tako da se realizira pomalo kao stražnji glas (u usporedbi s izgovorom književnoga /a/).
ə – oznaka diftonške realizacije vokala tipa a .
 - ɔ – obično označava realizaciju /o/ u dugom slogu. Dolazi u naglašenom [takō] i nenaglašenom [üsōl] položaju. Položaj jezika pri izgovoru isti je kao u [a] pa se [ɔ] u usporedbi s književnim /o/ realizira kao zatvoreniji glas.
ɔ – oznaka diftonške realizacije vokala tipa o .
 - ɛ – obično označava realizaciju /e/ u dugom slogu. Dolazi u naglašenom [zēmīu] i nenaglašenom položaju [priprēmōt].
ɛ – oznaka diftonške realizacije vokala tipa e .
 - ə – znak za uvjetovanu realizaciju vokala /i/ gotovo uvijek pod kratkim silaznim akcentom.
 - ε – znak za alofon fonema /e/ reducirani glas pod kratkim silaznim akcentom.
- nazalne vokalne varijante
 - ə, e, i, ɔ, ū – izgovor vokalnih varijanata bilježi se potpisanim znakom za nazalnost ispod grafema za pojedine vokale.
- konsonanti
 - l, ñ – palatalni lateralni sonant i palatalni nazalni sonant
 - l' – palatalizirano // – znak se koristi u fonetskom zapisu ogleda govora
 - ž – zvučna palatalna afrikata
 - ž' – zvučna pretpalatalna afrikata
 - t' – bezvučni palatalni ploziv
 - d' – zvučni palatalni ploziv

- š – bezvučni palatalni frikativ
n – alofon fonema /n/ (znak se rabi za djelomično reducirani izgovor alofona fonema /n/ iza nazaliziranoga vokala)
• neakcenatski znakovi za fonološku transkripciju
/ – intonacijska pauza
// – kraj rečenice (u pravopisu “točka”)

Literatura

- BARIĆ, EUGENIJA I DR. 1990. *Gramatika hrvatskoga književnog jezika*. Zagreb: Školska knjiga.
- BROZOVIĆ, DALIBOR – PAVLE IVIĆ 1988. *Jezik, srpskohrvatski / hrvatskosrpski, hrvatski ili srpski*. Zagreb: Jugoslavenski leksikografski zavod Miroslav Krleža.
- FINKA, BOŽIDAR 1977. Dugootočki čakavski govor. *Hrvatski dijalektološki zbornik 4*, Zagreb, 7–178.
- FINKA, BOŽIDAR 1973. Naputak za ispitivanje i obrađivanje čakavskih govora. *Hrvatski dijalektološki zbornik 3*, Zagreb, 5–76.
- GJIVOJE, MARINKO 1968. *Otok Korčula*. Zagreb: Vlastita naklada.
- KALODJERA, DUŠAN 1985. *Otok Korčula i Pelješka rivijera*. Zagreb: Grafički zavod Hrvatske.
- KAŠTROPIL, IVO 1970. Neke značajke govora Blata i Vele Luke. *Zbornik otoka Korčule*, Zagreb, 86–90.
- KUŠAR, MARCEL 1895. Lumbaradsko narječe. *Nastavni vjesnik 3*, Zagreb, 323–338.
- LUKEŽIĆ, IVA 1990. *Čakavski ikavsko-ekavski dijalekt*. Rijeka: Izdavački centar Rijeka.
- LUŠKO LIBRO, 1994. godišnjak Društva *Vela Luka* br. 1, str. 45. i 48. Zagreb: Društvo “Vela Luka”.
- MENAC-MIHALIĆ, MIRA 1989. Glagolski oblici u čakavskom narječju i u hrvatskom književnom jeziku. *Filologija 17*, Zagreb, 81–109.
- MOGUŠ, MILAN 1977. *Čakavsko narječe*. Zagreb: Školska knjiga.
- MOSKOVLEVIĆ, MILOŠ 1949. Govor ostrva Korčule. *Glasnik SANU 1/3*, Beograd, 155–221.
- OLE SCH, REINHOLD – PETAR ŠIMUNOVIĆ 1983. *Čakavisch – deutsches Leksikon. III Teil. Čakavische Texte*. Slavistische Forschungen 25/3, Köln/Wien: Böhlau - Verlag.
- OREB, IZVOR 1990. *Lanterna na škoju*. Zagreb: CBD Centar.
- ŠIMUNOVIĆ, PETAR 1979. Einführung (u: HRASTE, MATE – PETAR ŠIMUNOVIĆ

- REINHOLD OLESCH 1979. *Čakavisch – deutsches Leksikon. I Teil.* Slavistische Forschungen 25/1, Böhlau - Verlag, Köln – Wien, str. XII-XLVII.)
VUČETIĆ, ŠIME 1972. Kuma Mandina u po ovega vika. *Forum*, XI/12/24, 960–974.
ZEČEVIĆ, VESNA 1993. *Fonološke neutralizacije u kajkavskom vokalizmu*. Zagreb: Zavod za hrvatski jezik Hrvatskoga filološkog instituta.

The Vela Luka Subdialect: Classification and Phonology

Summary

This paper provides a description of the speech of Vela Luka, on the Island of Korčula, based on the author's own field research carried out in August 1993. There is no real previous description of the Vela Luka subdialect. The material previously taped has been transcribed and accentuated, so the description is based on the phonetic transcription method. The vowel system has been presented both synchronically and diachronically, together with accentuation, consonant system, and the major features of morphology. Speech samples are also provided.

Ključne riječi: hrvatska dijalektologija, čakavski, ikavski, Vela Luka

Key words: Croatian dialectology, Čakavian, Ikavian, Vela Luka